

## Protokoll Utbildningsrådsmöte 11/5 2017

Lokal: B311, Teknikhuset, Umeå Universitet.

Närvarande: Kent Bertilsson, Per Hallberg, Anders Larsson, Roger Spets, Eva Lindberg, Maria Carlsson, Frida Irgum, Ulrika Nordemark, Johan Magnusson, Peter Eriksson

165. Sammanträdet öppnas: val av ordförande, sekreterare samt mötesjusterare (PH)  
Mötet utsåg Per Hallberg som Ordförande, Anders Larsson som Sekreterare och Peter Eriksson som Justerare

166. Fastställande av dagordning

Dagordning blev fastställd

167. Avstämning av beslut från föregående protokoll (PH)

Per gick igenom föregående protokoll.

Frågan om sommarjobb på energibolagen från föregående protokoll diskuterades och det är det fortfarande problem. T.ex. av 10 som sökt den officiella vägen till Vattenfall har ingen fått med motiveringen att de är inte "kvalificerade". Vattenfall svarar att man driver detta och vill få inderlag från studenterna var man upplever problemet är.

168. Start av elkraftprogrammet hösten 2017 och hur många studenter? (AL)

Anders informerade om läget. Av förstahandsansökningar per 18 april hade MiUn 32, UmU 19 och LTU 24. Möte beslutade att vi ska köra programmet för HT-17

169. Ekonomiska läget (KB)

Kent informerade om det ekonomiska läget. Programmet har under åren kostat strax under 1 miljon per år och årets kostnad låg på ca 900'. Vi har inte behövt använda garantibeloppet eftersom att studentunderlag har funnits och kostnader har blivit lite lägre än planerat.

170. Information söksiffror och genomströmning (PH)

Per informerade om genomströmning på programmet. Största tappet är under termin 1. Vi har haft ca 25-30 som genomför sitt examensarbete och i år är det totalt 28 stycken är inskrivna på kursen Examensarbete. Per informerade också om arbetssituationen för de som har tagit examen och var dessa har hamnat.

171. Marknadsföring av programmet (PH)

Programrådet lyfte att ytterligare aktiviteter från marknadsföringsrådet under perioden fram till och med programstart i höst är önskvärt. Det för att försöka nå ännu fler presumtiva studenter på grund av vikande ansökningssiffror.

## 172. Rapport från mötet med medlemsföretagen om fortsättning av programmet 2018-2020 (UN)

Ulrika informerade om ett möte som hölls den 25/4 mellan medlemsföretagen, Energiföretagen Sverige och universiteten. På mötet så gavs informerade om programmet, resultat från ungdomsbarometern. Syftet med möte var att skapa en förlängning av programmet. Senast den 12/5 ska medlemsföretagen ha svarat (ca ¼ har redan svarat)

## 173. Förändringar på elkraftprogrammet

Förslag på att byta ut kursen projektledning till en kurs med stort inslag av programmering, modellering och simulering av elkrafttillämpningar. Alla var positiva och universiteten (BL) jobbar vidare med frågan.

Även inslag av CAD (som redan finns), GIS och diskuterades

## 174. Hur mycket möter studenterna medlemsföretagen under utbildningen? (PH)

Per informerade om att det fanns en frågeställning om hur mycket träffar studenterna medlemsföretagen. Ett förslag är någon i trean gör en avrapportering hur mycket kopplingar som finns i programmet. Per gick igenom de träffar som finns just nu men frågeställningen är om antalet träffar är för litet. Det pågår en utredning (från MiUn) så vi avvaktar redan. Det uppstår som ett vakuum mellan studenterna och företagen i kontakterna men det borde gå att nyttja resurserna på bättre vis.

## 175. Övriga frågor

Roger Spets lyfter frågan om studiebesök ska vara kvar eller senarelägga det eller att förlägga det till år två. Ett argument är att det är så många som inte går kvar. Sen vill man att man i stor utsträckning som möjligt samordna på de olika närområdena gör studiebesök tillsammans. Mötet beslutade att öka på informationen om samordning men att ha studiebesöket kvar

## 176. Nästa möte

Nästa möte planerades till den 28/9 2017 kl 10

## 177. Återkoppling från utbildningsrådets studentrepresentanter (Studenter)

Denna punkt rör kurser och hur dessa gått sedan förra mötet.

Näringslivsrepresentanterna är givetvis välkomna att närvara men det går också bra att frånvara under denna punkt.

Generellt gäller att delat schema, dvs att köra en vecka var på respektive kurs fördrag de flesta.

ÅK1:

Generellt:

- Problem med schemakrockar, datum och tider. Dålig information om schema på samlingsveckan. Tentakrockar har det varit problem.
- Bra är att kurserna bygger på varann.

#### Kurser:

- Tung kurs.
- Bra med Matlab men det var tungt och Sarah kommer säkert att få många frågor i framtiden
- Ellära I och Mekanik och elkraftteknik, var generellt bra. Mekanik fick stryka på foten för ellära lite. Canvas forum funkar dåligt.
- Ellära II, miss att läraren inte hade samma oscillioskåp. Behöver uppdatera vissa föreläsningar. Nils är snabb på kommentera vilket uppskattas.
- Digitalteknik med PLC, Schema i digitalteknik för labbdagarna behövs. Siemens programvaran är oflexibel. Instruktioner för programvaran behöver uppdateras då till ex. drivrutiner behöver laddas ner från Siemens vilket saknades.
- Statistik. Bra kvalitet på föreläsningar. Kvalitetsdelen är "så där"

#### ÅK2

- Analog och elmaskiner är bra kurser men arbetsbelastningen hög. Man tappade mycket tid då läraren saknades på analogen. Man skulle byta plats på elmaskiner och mätteknik.
- Grundläggande reglerteknik – extremt krävande, pressat schema med laborationen. Men det var bra för tentan. Däremot och kom två frågor
- Mätteknik – flummig och stor nivåskillnad på duggorna.
- Krafterelektronik – Elanläggning, EMC och elkvalite. Två stora kurser som gärna kunna säras på (någon flyttar till LP4). Särskilt sedan de två kurserna i LP4 som är rätt lugna.
- Drift och underhåll, flummig kurs och sedan att det var så kort studiebesök.
- Projektledning också flummig.

#### ÅK3

- Elanläggning, elsäkerhet. Mycket lagar och föreskrifter. Lite oklart om uppgifter.
- GTD. Bra men omfattande kurs.
- Elmaskiner II. Saknar föreläsningar men bra.
- Datakommunikation: Genomförande bra. Vissa tyckte ämnet var kul medan andra inte.
- Hållbar elenergianvändning: Fri kurs vilket gör att det blir vad man gör det till. CAD'en är lite rörigt. Syften och målen är lite otydligt.Handledningen kunde bli bättre. Projektbeskrivning kunde varit bättre.
- Elkraftekonomi: Rätt nöjda. Bra upplägg och bra att investeringskalkyler finns med.

Justerare  
Peter Eriksson  
20170616